

должает оставаться преступлением. Оно также продолжает оставаться наказуемым, просто характер его наказуемости меняется. Подобного рода изменения в наказуемости преступных деяний, на наш взгляд, правильно было бы именовать «изменением интенсивности пенализации», «колебаниями наказуемости», «колебаниями пенализации», «изменением уровня пенализации», как это неоднократно предлагалось в отечественной уголовно-правовой доктрине.

Легальная пенализация представляется наиболее важной составляющей единого процесса пенализации, так как именно в ходе ее реализации наказуемости преступного деяния должен придаваться правильный характер, позволяющий назначать эффективное и справедливое наказание. В свою очередь, правоприменительная пенализация либо подтверждает успешность легальной, либо выявляет ее недостатки. В процессе назначения наказания отдельные

недочеты легальной пенализации могут нивелироваться. Этому способствует, например, применение относительно-определенных, альтернативных и кумулятивных уголовно-правовых санкций.

Основная сложность пенализационных процессов как раз и проявляется в необходимости разработки адекватной научной теории и эффективного практического механизма создания санкций. Отдельные проблемные вопросы построения уголовно-правовых санкций уже решены<sup>1</sup>, однако ясного понимания того, как должны создаваться такие санкции, пока не существует. Фактическое отсутствие качественной теории пенализации вынуждает законодателя устанавливать уголовно-правовые санкции умозрительно. Указанное обстоятельство существенно снижает качество и эффективность уголовно-правовой политики, уголовного законодательства и практики его применения.

*Забродин А.В.*

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

#### **РОЛЬ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К СОДЕРЖАНИЮ ОСУЖДЕННЫХ, ПРОЯВЛЯЮЩИХ ЭКСТРЕМИСТСКУЮ ИДЕОЛОГИЮ, В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

На современном этапе развития права проблема защиты конституционного строя и безопасности государства занимает важное место. Государству в лице его компетентных органов необходимо принимать исчерпывающие меры для недопущения посягательств на общественные отношения, которые охраняются уголовным законом. В последнее время приобретает большие масштабы экстремистская деятельность в различных ее проявлениях. В учреждениях уголовно-исполнительной системы существует огромная вероятность негативного влияния лиц, осужденных за совершение преступлений экстремистской направленности, на иных осужденных. По прибытии в исправительные учреждения осужденные рассматриваемой категории зачастую не отказываются от своей идеологии. Кроме

того, встречаются случаи, когда они ведут активную работу по вербовке других осужденных, что, несомненно, создает условия осложнения оперативной обстановки в местах лишения свободы. Процедура реализации уголовного наказания в виде лишения свободы, в том числе в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений экстремистской направленности, должна иметь эффективный механизм правового регулирования и требует тщательного рассмотрения и анализа<sup>2</sup>. Важную роль при реализации наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных за совершение преступлений экстремистской направленности играет дифференцированный подход.

В практической деятельности исправительных учреждений существуют примеры, подтверждающие важность применения

<sup>1</sup> См., напр.: Густова Э.В. Теоретические основы построения санкций в уголовном праве Российской Федерации. М.: Юрлитинформ, 2017. 192 с.

<sup>2</sup> Тепляшин П.В. Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование) : дис. ... д-ра юрид. наук. Красноярск. 2018. С. 3.

дифференцированного подхода. В 2020 г. в ФКУ ИК-35 УФСИН России по Республике Хакасия осужденный С., руководствуясь положениями радикального ислама, находясь в жилой зоне, публично утверждал о необходимости распространения своей идеологии, а также оправдывал деятельность Ш.С. Басаева, признавая ее правильной и нуждающейся в поддержке. В августе 2020 г. данному осужденному было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма». Впоследствии С. был осужден за совершение указанного преступления к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Подобного рода деяния негативно воздействуют на состояние оперативной обстановки в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Благодаря пониманию целесообразности создания соответствующих условий содержания для указанного осужденного, в том числе при применении дифференцированного подхода, а также слаженными действиями сотрудников данного учреждения удалось сохранить оперативную обстановку в стабильном состоянии.

Подобные действия осужденных можно объяснить рядом факторов. Во-первых, это могут быть радикальные взгляды, зачастую сопряженные с религиозными устоями. Во-вторых, в качестве протеста на лишение свободы может выступать неисполнение режимных требований, проявляющееся в систематических нарушениях правил внутреннего распорядка, а также вербовке иных осужденных.

С точки зрения того, насколько вредоносным может быть поведение осужденного в местах лишения свободы, можно сделать вывод о целесообразности создания наиболее адекватных условий, которые максимально точно отражают то, что представляет из себя лицо с экстремистскими убеждениями. Согласимся с П.В. Тепляши-

ным, справедливо отмечающим, что дифференциация в применении основных средств исправления требуется для различных категорий осужденных, так как ч. 3 ст. 9 УИК РФ указывает на необходимость применения средств исправления осужденных с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения<sup>1</sup>.

Дифференцированный подход фактически реализуется в правоприменительной деятельности в форме распределения осужденных по отрядам из карантинного отделения. По прибытии осужденного в исправительное учреждение администрация тщательно знакомится с их личными делами, изучая личность соответствующего преступника; во время распределения из карантинного отделения, с учетом криминологической характеристики, администрация определяет отряд, в котором осужденный будет размещен. По мнению С.М. Савушкина, личность преступника нужно оценивать, учитывая его общественную опасность<sup>2</sup>. Администрации исправительного учреждения необходимо создавать такие условия, чтобы избежать сплочения осужденных-экстремистов и иных отрицательно характеризующихся лиц. Следовательно, лица, исповедующие экстремистскую идеологию, должны содержаться в разных отрядах. Также в отношении указанной категории осужденных должно быть организовано оперативное сопровождение и усиленный надзор, который заключается в постоянном контроле за осужденными в местах их размещения.

Применение дифференцированного подхода в процедуре реализации наказания способствует эффективному достижению основной его цели – исправлению. Данный подход отражает сохранение интересов всех структур в механизме государственного аппарата (в том числе соответствует интересам как личности и общества, так и государства в целом)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Тепляшин П.В., Тепляшина Е.А. Исполнение лишения свободы в отношении пожилых осужденных: перспективы расширения реализации принципа дифференциации // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3(40). С. 89.

<sup>2</sup> Савушкин С.М. Основания классификации осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики. 2016. № 1. С. 539.

<sup>3</sup> Teplyashin P.V. Optimization principles of penal execution system of Russia in the context of European penitentiary practice // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2020. Vol. 13. No. 1. С 125.

Таким образом, лица, осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, имеют возможность продолжать противоправную деятельность в местах лишения свободы, распространяя свою идеологию в среде осужденных. Это приводит к необходимости проведения непрерывной работы по борьбе с экстремизмом в местах лишения свободы, в первую очередь применяя дифференцированный подход. Важную роль играет процесс дифференциации при исполнении наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений

экстремистской направленности. В зависимости от характера совершенных преступлений к различным категориям осужденных, в том числе за совершение преступлений экстремистской направленности, необходимо применение различного объема правоограничений, карательного воздействия<sup>1</sup>. Работа с различными категориями осужденных должна строиться не только с учетом пола, возраста, особенностей личности, но и характера и степени тяжести совершенного преступления. Не является исключением и рассматриваемая нами категория осужденных.

*Каретников К.В.*

Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк)

#### **УПРАВЛЕНИЕ РЕЖИМА И НАДЗОРА ФСИН РОССИИ КАК СУБЪЕКТ ПРОФИЛАКТИКИ ГРУППОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ОСУЖДЕННЫХ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ**

В воспитательных колониях (далее – ВК) ФСИН России нередко фиксируются групповые правонарушения осужденных. Этот факт требует повышенного внимания со стороны субъектов профилактики, а также выработки действенного комплекса мер по нейтрализации правонарушающей деятельности со стороны групп осужденных. ФСИН России, являясь субъектом профилактической деятельности<sup>2</sup>, решает в пределах своих полномочий задачи по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в ВК, а также функции по координации профилактики правонарушений несовершеннолетних осужденных в ВК<sup>3</sup>.

Реализацию указанных задач осуществляют во взаимодействии всеми структурными подразделениями ФСИН России<sup>4</sup>, но в части поддержания необходимых режим-

ных требований большая ответственность возложена на управление режима и надзора ФСИН России (далее – УРН).

В свою очередь, УРН имеет собственную структуру, в которую входят: отдел организации режима, отдел организации надзора, отдел по руководству отделами специального назначения, ведомственная противопожарная служба, отдел зонального контроля, организационно-аналитический отдел. В рамках профилактических задач каждое из указанных подразделений выполняет специфические функции, связанные со спецификой деятельности.

К числу основных задач УРН ФСИН России и его структурных подразделений (в том числе и по профилактике групповых правонарушений осужденных в ВК) относятся<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Селиверстов В.И. Отбывание лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом использования их интеллектуального и креативного потенциала: новый научный проект // Уголовно-исполнительное право. 2017. № 1. С. 35.

<sup>2</sup> Гирько С.И., Лосева С.Н. Профилактика правонарушений в уголовно-исполнительной системе в контексте Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и основные направления взаимодействия с органами внутренних дел в этой сфере // Научный портал МВД. 2017. № 4 (40). С. 21-26.

<sup>3</sup> Кутаков Н.Н., Метлин Д.Г. Воспитательное воздействие в системе профилактики противоправных действий осужденных в отношении сотрудников исправительных учреждений // Вестник СГЮА. 2022. № 1 (144). С. 198-206.

<sup>4</sup> Бочкарев В.В. Профилактическое воздействие уголовно-исполнительного законодательства в отношении осужденных к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. 2016. № 3(28). С. 23-29.

<sup>5</sup> Статистическая информация // Официальный сайт ФСИН России. URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika> (дата обращения: 01.02.2023).